

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ КИРОВСКОГО РАЙОНА ГОРОДА ПЕРМИ

РЕШЕНИЕ

18.08.2021

№ 106/01

г. Пермь

О рассмотрении жалобы Приходько Ю.В.

В Территориальную избирательную комиссию Кировского района города Перми, на которую возложены полномочия окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Пермской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 10 (далее - Комиссия) поступила жалоба Приходько Ю.В. на нарушение норм действующего законодательства кандидатом в депутаты Пермской городской Думы VII созыва по одномандатному избирательному округу № 10 Мяленко Ю.В.

В жалобе указано, что 03 августа 2021 г., в районе 16-30 ч. возле магазина «Магнит Косметик» по адресу: ул. Адмирала Ушакова, 30, г. Пермь, кандидат Мяленко Ю.В. вела агитационную деятельность, призывая голосовать за себя, против кандидатов выдвинутых партией «Единая Россия», при этом ею раздавались людям по две листовки, копии которых приложены жалобе.

Указанный кандидат находилась около двух часов возле указанного магазина, общалась с людьми, создавая возле себя скопления людей. Рядом с указанным магазином также был выставлен стенд-плакат с информацией кандидата, побуждающей голосовать за себя.

Указанные плакат и листовка «Юлия Мяленко», учитывая их содержание, в силу статьи 48 Закона РФ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный Закон № 67-ФЗ) должны признаваться материалами, содержащими агитацию. Любой печатный агитационный материал, как того требует статьи 54 и статьи 53 Закона Пермского края от 09 ноября 2009 г. № 525-ПК «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Пермском края» (далее по тексту – Закон Пермского края № 525-ПК), должен содержать информацию об изготовителе, о кандидате - заказчике, оплате изготовления материала из средств заказчика соответствующего избирательного фонда. Данные плакат и листовка не содержат такой информации, что, по мнению заявителя, говорит о распространении кандидатом агитационных материалов в отсутствие уведомления об этом избирательной комиссии в нарушение норм избирательного законодательства.

На указанном плакате и рассматриваемой листовке размещен логотип неустановленного объединения/организации «Пермская предвыборная коалиция +1», что по мнению заявителя, требует проверки обоснованности размещения кандидатом данных средств индивидуализации на агитационном материале. Положениями статьи 56 Федерального Закона № 67-ФЗ агитация, нарушающая законодательство об интеллектуальной собственности. В соответствии со статьей 1125 Гражданского кодекса РФ, правовая охрана предоставляется как результатам интеллектуальной деятельности, так и средствам индивидуализации.

Размещенный на указанной листовке QR-код содержит ссылку на веб-сайт по адресу plsl.ru, который по данным регистратора доменных имен RU-Center зарегистрирован на частное лицо 19 февраля 2021 г., при этом сам ресурс не содержит никакой информации о владельце доменного имени.

Данный веб-сайт по адресу <https://plsl.ru/okrug10/> содержит фото указанного кандидата и информацию, буквальный анализ которой позволяет отнести ее к агитационным материалам. На указанной странице веб-сайта отсутствует информации в соответствии с требованиями статьи 54 Федерального Закона № 67-ФЗ, статьи 53 Закона Пермского края № 525-ПК, кроме того отсутствует какая-либо информация об обоснованности размещения указанным кандидатом агитационного материала на данном веб-сайте.

Поискав информацию об указанном кандидате в социальных сетях, заявителем была обнаружена страница в социальной сети ВКонтакте по адресу <https://vk.com/yulia.myalenko>, на которой была размещена информация 03 августа 2021 г. 19-35 ч. об указанном собрании 04 августа 2021 г. 09-00-11-00 возле входа мероприятия, а также приглашении на в ЭкоПарк на ост. Ушакова и в 15-00-17-30 около магазина «Калинка».

Проведение подобных мероприятий, по моему мнению, противоречит Указу Губернатора Пермского края от 20 августа 2020 г. № 121 «О мероприятиях, реализуемых в тоже связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (covid-19) в Пермском крае». Хотя данный нормативный документ не запрещает проводить мероприятия в рамках законодательства о выборах, но в то же время устанавливает ряд ограничений при проведении таких мероприятий, при проведении подобных мероприятий необходимо использовать средства индивидуальной защиты и осуществлять термометрию участников мероприятия, а также соблюдать санитарные требования Роспотребнадзора и Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю. Совместными рекомендациями Роспотребнадзора и Центральной избирательной комиссии от 08 июля 2021 г. установлено, что кандидату рекомендовано, проводя агитационное мероприятие на открытом воздухе, использовать сборно-разборные конструкции, в которых предусмотреть возможность антисептической обработки рук, выдачу лицевых масок, наличие информационного стенда с рекомендациями по профилактике заражения коронавирусной инфекцией, наличие Р контейнера для использованных лицевых масок.

При проведении рассматриваемого мероприятия кандидатом не соблюдались указанные санитарные меры: лицевая маска и перчатки самим кандидатом не использовались, информационный стенд с соответствующими рекомендациями отсутствовал, термометрия участникам мероприятий не проводилась.

Также информация о проведенном мероприятии с призывом оказывать материальную поддержку кандидату была обнаружена заявителем на странице Пермской предвыборной коалиции +1 социальной сети ВКонтакте по адресу: <https://vk.com/public202998667>, что дает основание проверить обоснованность размещения такой информации кандидатом на данной странице.

В разделе видеозаписи на указанной странице по адресу https://vk.com/videos-202998667?z=video-202998667_456239065%2Fclub202998667%2Fpl_-202998667_2 размещена видеозапись, содержание которой позволяет ее отнести к агитационному аудиовизуальному материалу, кроме того данная видеозапись содержит в себе указание на это, что дает основание провести проверку обоснованности размещения такого материала на указанной странице.

Кроме того, указанный аудиовизуальный материал содержит изображения физических лиц (тайминг 00:24, 00:26), что является нарушением запрета, установленного положениями пункта 9.1 статьи 48 Федерального Закона № 67-ФЗ, а также товарный знак Mercedes-Benz (тайминг 00:47), что является нарушением положений пункта 5.1 статьи 56 Федерального Закона № 67-ФЗ, запрещающего коммерческую рекламу. Учитывая, что в соответствии с понятием, установленным статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», объектом рекламирования, в числе прочего, могут являться

средства индивидуализации производителя, товара, а также результаты интеллектуальной деятельности, указанный товарный знак, по моему мнению, должен признаваться коммерческой рекламой. Словосочетание Mercedes-Benz и логотип являются зарегистрированными товарными знаками концерна Daimler AG, что дает основание провести проверку по факту его указания в агитационном материале кандидата на предмет нарушения положений статьи 56 Федерального Закон № 67-ФЗ.

Как указано выше, информация, размещенная на страницах социальной сети ВКонтакте Пермской предвыборной коалиции +1 и Юлии Мясенко, а также на листовке, распространяемой лично кандидатом при проведении рассматриваемого публичного агитационного мероприятия, содержат призыв поддержать кампанию через краудфандинг при этом такой призыв сопровождается ссылкой на интернет-ресурс по адресу: <https://pls1.ru/donate-mysenko>.

Краудфандингом признается коллективное сотрудничество людей, которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы вместе, как правило через Интернет, чтобы поддержать усилия других людей или организаций.

На указанной странице содержится информация порядке совершения пожертвований в пользу Мясенко Юлии Владимировны, при этом содержится информация о неустановленном лице, Иване, с указанием номера телефона +7-991-816-1007, который имеет возможность согласовать пожертвования.

Указанное говорит о необходимости проверки действий рассматриваемого кандидата на предмет соблюдения правил и требований законодательства в части формирования избирательного фонда.

В связи с вышеизложенным, и на основании статьи 25 Федерального Закона № 67-ФЗ и статей 14, 17 Закона Пермского края № 525-ПК, прошу провести проверку по данному факту и, в случае выявления подтверждения факта нарушений норм действующего законодательства признать распространение агитационных материалов незаконными, вынести кандидату Мясенко Ю.В. предупреждение и довести его до сведения избирателей средствами массовой информации, обратиться в правоохранительные органы с представлением о пресечении незаконной агитационной деятельности и об изъятии незаконных агитационных материалов, обратиться в органы Роскомнадзора с представлением о пресечении незаконной агитационной деятельности.

Мясенко Ю.В. с доводами жалобы не согласна. В письменных возражениях пояснила следующее.

1. Автор жалобы утверждает, что листовки, раздававшиеся мной при ведении агитационной деятельности, а также плакат, размещенный на стенде в месте её ведения (ул. Адм. Ушакова, 30 гор. Пермь) 3.08.2021 г., являются незаконной агитацией в связи с нарушением статьи 54 Федерального закона № 67-ФЗ и статьи 53 Закона Пермского края № 525-ПК, требующих указания на агитационных печатных материалах информации об изготовителе, заказчике, оплате изготовления из средств избирательного фонда.

Данное утверждение не соответствует действительности. Указанные агитационные печатные материалы содержат вышеуказанную информацию; данный факт может быть проверен Территориальной избирательной комиссией, поскольку экземпляр листовки и фотокопия плаката ранее предоставлены мной в ТИК с соответствующими уведомлениями (вх. № 03-10 от 29.07.2021 г. и вх. № 05-10 от 02.08. 2021 г.). Таким образом, указанные в жалобе нормы избирательного законодательства мной не нарушены.

2. Из жалобы следует утверждение о нарушении мной законодательства об интеллектуальной собственности в связи с размещением на агитационных материалах логотипа «Пермской предвыборной коалиции +1».

При этом автор жалобы ссылается на нормы Гражданского кодекса РФ, однако гражданское законодательство презюмирует добросовестность участников правоотношений (часть 5 статьи 10 ГК РФ), иными словами, предполагается, что лицо не нарушило требований закона, пока не доказано обратное. К жалобе не прилагаются документы (лицензионный договор, свидетельство о государственной регистрации

торговой марки/товарного знака и т.д.), из которых следует наличие правообладателя, обладающего исключительным правом на указанный логотип. Отсутствуют также доказательства размещения логотипа без разрешения правообладателя.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 56 ФЗ-67 от 12.06.2002 г. запрещается агитация, нарушающая законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Российское законодательство не содержит понятие логотип. В данном конкретном случае речь могла бы идти только об использовании товарного знака. В соответствии со статьей 1477 ГК РФ, на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак. Поскольку использование графическое изображение «+1» на зарегистрировано как товарный знак, то и помещение его на плакат не является нарушением авторского права.

Кроме того, согласно статье 1248 ГК РФ, споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются, по общему правилу, судом. Предусмотренные же законодательством случаи защиты интеллектуальных прав в административном (внесудебном) порядке не устанавливают в качестве субъекта их рассмотрения избирательные комиссии. Таким образом, без установления уполномоченными органами (суд, Федеральная служба по интеллектуальной собственности) факта нарушения законодательства об авторских правах, избирательные комиссии не наделены правом самостоятельно усматривать подобные нарушения и применять нормы избирательного законодательства, предусматривающие ответственность за них.

3. В жалобе утверждается размещение мной агитационных материалов на веб-сайте <https://pls1.ru/okrug10> и на странице «Пермская предвыборная коалиция +1» в социальной сети «ВКонтакте».

Однако я данные электронные материалы на указанных ресурсах не размещала, и доказательства обратного в жалобе отсутствуют.

Я не являюсь ни администратором данного сайта, ни администратором данной страницы в социальной сети и не имею технической возможности что-либо в них размещать. Утверждения Ю.В. Приходько о том, что именно мной размещены указанные материалы, являются голословными и необоснованными. Насколько мне известно, данные интернет-ресурсы являются информационными ресурсами «Пермской предвыборной коалиции +1», ровно такими же, какими, например, являются сайты партии «Единая Россия» (<https://rop59.ru/>, <https://permkrai.er.ru/>) и её страница в сети «ВКонтакте» (https://vk.com/permkrai_er), посредством которых, помимо прочей информации, распространяются сведения про кандидатов, представляющих данную партию. Аналогичные сайты и страницы в социальных сетях имеются и у других партий и многих кандидатов; с помощью данных ресурсов они распространяют информацию о себе.

Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, изложенной в Постановлении от 16 июня 2006 г. № 7-П, граждане, не являющиеся кандидатами и не выступающие от имени кандидатов, избирательных объединений в установленном законом порядке, вправе проводить предвыборную агитацию в таких формах и такими методами, которые не требуют финансовых затрат. Таким образом, даже если гражданин или группа граждан, пользуясь своими знаниями и умениями в сфере высоких технологий, создали сайт или страницу в соцсети и размещают там изготовленные ими лично в электронном виде агитационные материалы в пользу какого-либо кандидата/кандидатов, данные действия не являются нарушением избирательного законодательства. Любой человек, обладающий навыками разработки сайтов и пользования социальными сетями, может самостоятельно, пользуясь этими навыками, совершенно бесплатно создать сайт, страницу в соцсети и размещать там соответствующую информацию.

В связи с вышеизложенным, полагаю, что как в моих действиях, так и в действиях граждан, создавших сайт и страницу в соцсети «ВКонтакте» «Пермская предвыборная коалиция +1» и размещающих на них информацию, нарушения выборного законодательства отсутствуют.

4. Автор жалобы указывает на размещение мной информации об агитационном мероприятии на моей личной странице в соцсети «ВКонтакте».

Однако данное текстовое сообщение, даже если посчитать его агитационным (хотя оно носит характер информационного материала), не является печатным или аудиовизуальным материалом и на него не распространяются требования о представлении в избирательную комиссию до начала распространения и указания заказчика/изготовителя и оплаты из средств избирательного фонда. Данная позиция отражена, в частности, в решении Территориальной избирательной комиссии Орджоникидзевского района города Перми № 90-2 от 21.07.2021 г.

5. Автор жалобы утверждает, что при ведении мной агитации у дома 30 по ул. Адмирала Ушакова 3.08.2021 г. нарушались нормы санитарного законодательства, направленные на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции covid-19, ссылаясь при этом на Указ Губернатора Пермского края от 20.08.2021 г. № 121 и Совместные рекомендации Роспотребнадзора и ЦИК РФ от 08.07.2021 г.

Однако данные утверждения не обоснованы, надлежащими доказательствами не подтверждены, из представленных фотографий не следует отсутствие на кандидате и гражданах лицевых масок, отсутствие в месте ведения агитации средств антисептической обработки рук. Помимо этого, указанные «Совместные рекомендации» не содержат императивных норм, строгих требований, предусматривающих ответственность в рамках выборного законодательства. Что же касается санитарно-эпидемиологического законодательства, то надзор за его соблюдением и привлечение к ответственности за его нарушение (даже в случае наличия такового, доказательства чего в жалобе отсутствуют) не входит в компетенцию избирательных комиссий и ни в каком виде не регулируется электоральными правовыми актами.

6. В жалобе утверждается нарушение запрета на использование в агитационных материалах изображений физических лиц, установленного пунктом 9.1 статьи 48 Федерального Закона № 67-ФЗ.

При этом, однако, речь идёт об аудиовизуальном материале, размещённом на странице «Пермской предвыборной коалиции +1», правовой статус которой разъяснён выше (см. п. 3 данных объяснений). Я данный аудиовизуальный материал на этой странице не размещала; не являюсь владельцем или администратором указанной страницы в соцсети «ВКонтакте»; не имею технической возможности что-либо в ней размещать. Доказательства обратного в жалобе отсутствуют.

Помимо этого, подпункт 2 пункта 9.1 ст. 48 Федерального Закона № 67-ФЗ допускает использование кандидатом своих изображений, в том числе среди неопределенного круга лиц. Пункт 9.2. данной статьи указывает, что в данном случае не требуется получение согласия на использование соответствующих изображений не требуется.

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) в «Практических рекомендациях для редакций средств массовой информации по соблюдению требований законодательства Российской Федерации о выборах» от 19.01.2018 г. указывает: «Запрет на использование изображений в агитационных материалах обусловлен ограничением возможности для участников избирательной кампании использовать ресурсы иных личностей (авторитет, популярность, узнаваемость, прочее) в агитационных целях. Использование изображений неопределенного круга лиц при этом допускается постольку, поскольку эти изображения помогают донести до избирателей смысловую нагрузку сюжета, в котором используется изображение кандидата. Под неопределенным кругом лиц следует понимать неперсонифицированных субъектов, представляющих... группу лиц, объединенных

определенным творческим замыслом, обуславливающим содержание агитационного материала (гости мероприятия, участники какого-либо события, к примеру, спортсмены на соревнованиях, участники демонстрации, митинга, собрания и т.д.). При этом значение личностных качеств данных субъектов должно отсутствовать, а единственной целью их присутствия в агитационном материале должно быть формирование образа и выражение позиции непосредственно кандидатом, политической партией».

Полагаю, что несмотря на то, что данные рекомендации адресованы средствам массовой информации, материально-правовая природа позиции, выраженной в них уполномоченным на защиту персональных данных государственным органом, применима и в данном случае.

Считаю, что изображения физических лиц в указанном аудиовизуальном материале не направлены на использование их популярности или узнаваемости, поскольку они являются обычными средними гражданами. Они не персонифицированы и используются в материале без выражения их личностных качеств, в связи с чем, исходя из вышеприведённой позиции Роскомнадзора, считаю, что изображения физических лиц в данном материале не являются нарушением законодательства.

7. Автор жалобы утверждает, что изображение товарного знака «Мерседес-бенц» в указанном выше аудиовизуальном материале является коммерческой рекламой, запрещённой при проведении предвыборной агитации пунктом 5.1 статьи 56 Федерального Закона № 67-ФЗ.

Помимо указанных выше возражений, связанных с тем, что я не размещаю материалы на странице «Пермской предвыборной коалиции +1», поясняю, что в данном аудиовизуальном материале коммерческая реклама отсутствует в связи со следующим.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 N 38-ФЗ, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Исходя из общего содержания материала, продолжительности наличия в кадре указанного товарного знака, очевидно, что материал не преследует цели привлечения внимания к данному объекту, формирования и поддержания к нему интереса на рынке.

Неотъемлемым признаком объекта рекламирования, в соответствии с его определением, приведённым в подпункте 2 пункта 1 статьи 3 ФЗ-38 «О рекламе», является направленность на привлечение к нему внимания. Однако, исходя из того, что в аудиовизуальном материале знак «Мерседес» явно не является основным объектом изображения в кадре и присутствует на экране весьма кратковременно, очевидно, что он не является объектом рекламирования.

В связи с вышеизложенным, считаю, что в указанном материале отсутствует нарушение требований пункта 5.1 статьи 56 Федерального Закона № 67-ФЗ.

8. Автор жалобы усматривает нарушение требований законодательства о формировании избирательного фонда в том, что на вышеупомянутом сайте «Пермской предвыборной коалиции +1» на странице <https://pls1.ru/donate-myalenko> размещены призывы к гражданам и юридическим лицам вносить в него пожертвования; при этом, для юридических лиц содержится предложение предварительно согласовать эти пожертвования с неким лицом по имени Иван, чей телефон приведён на данной странице.

Считаю необходимым вновь указать, что я не имею отношения к созданию и наполнению данного сайта, не администрирую его, не размещаю на нём информацию и не имею такой технической возможности. Правовая позиция по данному вопросу размещена выше (см. пункт 3 данных объяснений).

Однако факт призывов к пожертвованиям в избирательный фонд кандидата сам по себе не является нарушением законодательства. Таки нарушением не является и размещение таких призывов на странице сайта, созданного сторонниками кандидата. Указание на согласование пожертвований, упомянутое в жалобе, выглядит следующим

образом: «При этом для юридических лиц установлено огромное количество ограничений, которые не так просто соблюсти. Если вы хотите сделать пожертвование от имени юридического лица, целесообразно согласовать это с нами по телефону: (+79918161007 Иван). Мы поможем вам проверить отсутствие препятствий для пожертвования и правильно всё оформить.»

Таким образом, речь идёт о том, что сторонники кандидата предлагают представителям юридических лиц предварительно связаться с ними, чтобы проконсультироваться по вопросу правильного оформления пожертвования и убедиться в отсутствии препятствий для его осуществления. Подобные действия законодательством не запрещены и нарушения законодательства не образуют.

Из смысла пункта 5.1 статьи 20 Федерального закона № 67-ФЗ следует, что соответствующая избирательная комиссия вправе вынести кандидату предупреждение лишь в случае нарушения им настоящего Федерального закона.

Поскольку в настоящем случае, по мнению кандидата избирательное законодательство, в т.ч. указанный Федеральный закон, не нарушено, просит в удовлетворении жалобы Приходько Ю.В. отказать.

Рассмотрев материалы жалобы, Комиссия приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона № 67-ФЗ агитационные материалы - печатные, аудиовизуальные и иные материалы, содержащие признаки предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума и предназначенные для массового распространения, обнаружения в период избирательной кампании, кампании референдума.

На основании пункта 2, пункта 3 статьи 54 Федерального Закона № 67-ФЗ все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать наименование, юридический адрес и идентификационный номер налогоплательщика организации (фамилию, имя, отчество лица и наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, где находится место его жительства), изготовившей (изготовившего) данные материалы, наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате изготовления этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда, фонда референдума.

Экземпляры печатных агитационных материалов или их копии, экземпляры или копии аудиовизуальных агитационных материалов, фотографии, экземпляры или копии иных агитационных материалов до начала их распространения должны быть представлены кандидатом, избирательным объединением, инициативной группой по проведению референдума и иной группой участников референдума в соответствующую избирательную комиссию, комиссию референдума. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. При проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, референдума субъекта Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации, также при проведении выборов в органы местного самоуправления, местного референдума вместе с указанными материалами в комиссию должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.

К материалам жалобы представлена черно-белая копия листовки с изображением кандидата Мяленко Ю.В., оригинал листовки не представлен, также представлена фотография плаката. Копия листовки и фотография плаката схожа с агитационными печатными материалами, представленными кандидатом Мяленко Ю.В. в Территориальную избирательную комиссию Кировского района г. Перми 29.07.2021 № 03-10 с соответствующими уведомлениями.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что заявитель указывает на распространение кандидатом Мяленко Ю.В. печатных агитационных материалов, уведомление об изготовлении которых были представлены в Территориальную избирательную комиссию Кировского района г. Перми (вх. № 03-10 от 29.07.2021 г. и вх. № 05-10 от 02.08. 2021 г.). Указанные агитационные печатные материалы соответствуют требованиям ст. 54 Закона.

Таким образом, Комиссия считает доводы жалобы в указанной части подлежащими отклонению.

По доводам жалобы о нарушении законодательства об интеллектуальной собственности Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 56 Федерального Закона № 67-ФЗ запрещается агитация, нарушающая законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

На основании пункта 4 статьи 4 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» жалоба - просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Из доводов жалобы следует, что Приходько Ю.В. предполагает, что в вышеуказанных печатных агитационных материалах кандидат Мяленко Ю.В., используется средство индивидуализации («логотип не установленного объединения/организации «Пермская предвыборная коалиция + 1») на которое распространяется правовая охрана.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);
- 13) фирменные наименования;
- 14) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 14.1) географические указания;
- 15) наименования мест происхождения товаров;
- 16) коммерческие обозначения.

Доказательств того, что логотип «Пермская предвыборная коалиция + 1» является интеллектуальной собственностью, которому предоставлена правовая охрана, заявителем не представлено.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания незаконными агитационных печатных материалов кандидата Мяленко Ю.В. в связи с нарушением законодательства РФ об интеллектуальной собственности.

Относительно доводов жалобы о размещении агитационных материалов кандидата Мяленко Ю.В. на интернет сайте <https://pls1.ru/okrug10> Комиссия установила следующее.

В соответствии с подпунктами «в», «г», «е», пункта 2 статьи 48 Федерального Закона № 67-ФЗ предвыборной агитацией, осуществляемой в период избирательной кампании, признаются:

в) описание возможных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран, тот или иной список кандидатов будет допущен или не будет допущен к распределению депутатских мандатов;

г) распространение информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах), избирательном объединении в сочетании с позитивными либо негативными комментариями;

е) деятельность, способствующая созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинутому кандидата, список кандидатов.

По указанному интернет адресу расположена статья «Юлия Мяленко» Округ № 10 (Судозавод, Водники, Налимиха). Интернет страница содержит фотографию кандидат Мяленко Ю.В., а также два раздела с заголовками «Общественно-политическая деятельность» и «Главные проблемы города».

Из объяснений кандидата Мяленко Ю.В. следует, что указанную статью она не публиковала, сведения о лицах, распространивших указанные сведения у нее отсутствуют.

Ответ на запрос Комиссии от 11.08.2021 № 01-14/349, направленный администрации сайта <https://pls1.ru> не поступил.

Комиссией не установлены лица, изготовившие и распространившие указанный материал.

Проанализировав содержание текста на указанной странице Комиссия приходит к выводу о наличии агитации в пользу кандидата Мяленко Ю.В.

В частности, в тексте указаны последствия того, что будет, если Мяленко Ю.В. станет депутатом: «Став депутатом, я добьюсь установления рекреационных зон для тех участков городского леса, которые не имеют особого статуса и находятся под угрозой вырубки», что является признаком агитации (подпункт «в» пункта 2 статьи 48 Федерального Закона № 67-ФЗ).

В тексте статьи явно преобладают сведения о кандидате Мяленко Ю.В. в сочетании с позитивными комментариями, что является признаком агитации (подпункт «г» пункта 2 статьи 48 Федерального Закона № 67-ФЗ).

По мнению Комиссии, указанная деятельность (опубликование текста) способствует созданию положительного отношения избирателей к кандидату, что также является признаком агитации (подпункт «е» пункта 2 статьи 48 Федерального Закона № 67-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Федерального Закона № 67-ФЗ кандидаты, избирательные объединения, выдвинувшие списки кандидатов, инициативная группа по проведению референдума и иные группы участников референдума вправе беспрепятственно распространять, в том числе в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет», печатные, а равно аудиовизуальные и иные агитационные материалы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

На основании пункта 3 статьи 54 Федерального Закона № 67-ФЗ экземпляры печатных агитационных материалов или их копии, экземпляры или копии аудиовизуальных агитационных материалов, фотографии, экземпляры или копии иных агитационных материалов до начала их распространения должны быть представлены кандидатом, избирательным объединением, инициативной группой по проведению референдума и иной группой участников референдума в соответствующую избирательную комиссию, комиссию референдума. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного

фонда. При проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, референдума субъекта Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации, также при проведении выборов в органы местного самоуправления, местного референдума вместе с указанными материалами в комиссию должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.

Учитывая изложенное, Комиссия считает возможным отнести статью кандидата Мясенко Ю.В. к иным агитационным материалам, сведения о которых не были представлены в соответствующую избирательную комиссию, что является нарушением пункта 3 статьи 54 Федерального Закона № 67-ФЗ.

В соответствии с пунктом 6 статьи 54 Федерального Закона № 67-ФЗ запрещается распространение агитационных материалов, изготовленных с нарушением пункта 5 настоящей статьи и (или) с нарушением требований, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи, пунктами 9, 9.3 и 9.4 статьи 48 Федерального Закона № 67-ФЗ.

Относительно доводов жалобы о нарушении кандидатом Мясенко Ю.В. Указа Губернатора Пермского края от 20.08.2020 № 121 «О мероприятиях, реализуемых в связи с угрозой распространения новой короновирусной инфекции (covid-19) в Пермском крае» при проведении публичного мероприятия Комиссия сообщает, что рассмотрение вопроса о законности проведения публичных мероприятий, соблюдение мер эпидемиологической безопасности при проведении указанных мероприятий находится вне компетенции Комиссии.

Комиссия не находит оснований для признания сведений о дате и месте проведения публичного мероприятия кандидатом Мясенко Ю.В. незаконной агитацией, как и факт распространения таких сведений в сети «Интернет».

Также Комиссия не находит оснований для признания незаконной информации, размещенной в сети «Интернет» и в социальной сети «ВКонтакте» о материальной поддержке кандидата. Каких-либо нарушений формирования избирательного фонда кандидата Мясенко Ю.В. заявителем не представлено.

Относительно доводов жалобы о нарушении избирательного законодательства при размещении видеозаписи установлено следующее.

Указанный в жалобе аудиовизуальный материал представлен кандидатом Мясенко Ю.В. 29.07.2021 № 04-10 в Территориальную избирательную комиссию Кировского района г. Перми.

Аудиовизуальный агитационный материал представляет собой интервью кандидата, которое дано на улице среди неопределенного круга лиц.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 9.1 статьи 48 Федерального Закона № 67-ФЗ при проведении выборов использование в агитационных материалах изображений физического лица допускается в случаях использования кандидатом своих изображений, в том числе среди неопределенного круга лиц.

На основании пункта 9.2 Закона в случаях, указанных в пункте 9.1 настоящей статьи, получение согласия на использование соответствующих изображений не требуется.

Комиссией 12.08.2021 № 01-14/355 сделан запрос в Управление Федеральной антимонопольной службы Пермского края (далее – УФАС) относительно определения признаков коммерческой рекламы в указанном аудиовизуальном агитационном материале.

В ответ на запрос УФАС направлено письмо от 17.08.2021 № 09921-21 из которого следует, что признаков коммерческой рекламы указанный аудиовизуальный агитационный материал кандидата Мясенко Ю.В. не содержит.

Таким образом, Комиссия не усматривает наличие ограничений, предусмотренных статьей 56 Федерального Закона № 67-ФЗ в аудиовизуальном агитационном материале кандидата Мясенко Ю.В.

На основании вышеизложенного, руководствуясь подпунктами «а» пункта 9 статьи 26, пунктами 7, 8 статьи 56 Федерального Закона № 67-ФЗ,

Комиссия РЕШИЛА:

1. Жалобу Приходько Ю.В. удовлетворить частично. Признать незаконным иным агитационным материалом статью «Юлия Мяленко» Округ № 10, расположенной по адресу <https://pls1.ru/okrug10>. В удовлетворении остальных требований отказать.
2. . Направить настоящее решение в ГУ МВД РФ по Пермскому краю для принятия мер по пресечению противоправной агитационной деятельности, выявлению и привлечению лиц, распространивших и изготовивших аудиовизуальный материал к административной ответственности.
3. Направить копию настоящего решения заявителю Приходько Ю.В.
4. Разместить настоящее решение на Едином портале избирательных комиссий Пермского края в информационно-коммуникационной сети Интернет.
5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя комиссии Никитину Ю.В.

Председатель комиссии

Ю.В. Никитина

Секретарь комиссии



Н.А. Безматерных